

談完美

◆ 撰文 / 何日生

所有的存在都是不完美的，如果有一個完美的存在，那麼那個存在，一定是靜止的。創造的根源就是來自不完美，不完美才有改變的可能，改變可能更好，也可能更壞，但那是生命創造之可能性，創造就是對不完美的存在所作的改變。

但是人總是追求完美，或者說希望一切都是完美的。完美的人生、完美的婚姻、完美的事業、完美的社會及其他種種。當人看到不完美，不管這不完美是自己或他人，我們的態度都是先批判。對社會之不完美，人們用批判以求改變，對自我之不完美則是懊惱、挫折，這種負面情緒也是對自我之批判所造成。批判是我們的社會中經常使用的手段，我們似乎相信批判最終能讓我們走向更完美的社會。如果說斧頭的利鋒能雕刻出完美的藝術品，那他一定沒有注意到大地創造蒼鬱茂盛的樹木森林是用何種方式成就？大地給予一切創造之物，不是靠利刃，而是給予每一個受造物所需之創造。

但天地萬物何嘗完美，完美的只是我們的理念，及那一顆期望完美的心。大

地所生成的一切受造物，並不都是完美的，樹林間那些低矮的草地不必歎羨高聳的林木穿越天際間享受陽光的美，草地間自有繁花豔麗、蝴蝶翩舞，也有陽光撒進林間殷勤的光影。

美，在於態度，在於觀點。一個事物的美好是因為我們有一個美好的觀點及心境。用美的心境來看一切受造物的特點，而不是以自我之定見去要求它的發展及必須有的樣態。

印度詩人泰戈爾就曾說，「鳥兒以為那是善舉，如果能夠把魚兒舉入高空。」鳥在空中翱翔和魚在水中優游，生命的樣態本來就是不同的，衡量一件事的觀點必須是相對的、同理的、因緣觀的。是什麼環境造就了它，是什麼因緣限制住了它，理解人及事物的處境，就能看清楚為什麼他的生命樣態如此這般。理解，是面對一切事物應有的初始，理解，也是諒解及慈悲的基礎。

如同先前所說，一切受造物都是不完美的，因此創造在宇宙生成中始終持續進行著。當宇宙終止，萬物不是已經完美，就是已經毀滅。宇宙本質是變動不居，佛教早就說宇宙是成、住、壞、

空；希臘哲學家赫拉克利圖斯是西方最早提出萬物流轉變動不居的理論，他說在一切變動的背後都有一個恆常的動因，有一個動能，在赫氏眼中這是一切萬物生成變化背後最終的原理。

希臘哲學的代表蘇格拉底也是接近這個說法，他認為在不完美的世俗世界的變動中，有一完美的理型及理念。世間沒有完美的圓，但是有完美的圓的概念，世間沒有完美的正義，但有完美的正義的理念。世間沒有完美的馬，但是有完美的馬的概念，概念總是可以描述的盡善盡美，但變動流轉的世界卻沒有一完美事物之存在。這就是人類思惟理性和變動的宇宙生成交會之後的必然的差距。

理性思惟要求之完美是永遠難以企及的。蘇格拉底早就認知了這一點，所以他認為人間的一切真理，永遠都是在追尋之中。因為在變動的宇宙中，一切的生成是無定法的，所以智慧如蘇格拉底還會說「我只知道一件事，那就是我什麼都不知道」那個不知，正是一種偉大的知；因為世間一切的法是沒有定論的，只有用一種謙卑的心情及開放式的同理，才能有真知。如果我們用一個預設的完美理型去了解、衡量、觀照一切變動的事物，那就沒有新知可言；只有定見，只有成見，只有因為執著所產生

的批判，因為衝突產生的煩惱。

在一切追求完美的努力中，一個更高的境界是在理解之後，找出其中能改變它、能再創它的方式及角度，以此讓事物接近美好；如果那美好是必須和可欲的。證嚴上人教導弟子的並不是在這無常不美好的世界中，去批判某一單位沒做好社會福利，去批駁執政者沒做到的醫療平權，去指責社會的貧富不均，去怪罪人心的貪婪等等。他用實踐化解這一切衝突，用付出及無私的愛去創造改變那些不美好。那種行動式的理解，是真正的慈悲，是能根本解決問題的大智慧。

要求社會完美，不如用行動去塑造趨近完美，要求別人完美，不如自己努力的邁向完美。然而一切對完美的努力中，我們滿足的心，絕不能完全託付於所造、所成之有形事物上，因為所造之一切總是不完美的，我們的喜悅及滿足，應該更來自我們的「信念」、及那種企求完美的「態度」及「動力」，只有那「信念」及「動力」的完美，是成就可能世俗之完美，以及讓自己永遠保有完美之心的唯一關鍵。

