

談懷疑

◆ 撰文 / 何日生

以前，還未進入慈濟全心學習，很多時候和資深的慈濟人談事情，我總是以記者的聰明，分析很多事，質疑很多人。資深委員都會跟我說，你太聰明了，你應該鈍一點。直到這些年，她發覺我鈍了許多。這或許不是真的鈍，而是比較有自信，自然對人也比較包容。

胡適先生曾說：「做學問，必須在不疑處有疑。」這句話是典型的理性主義的思惟。這思惟當然沒有錯。做學問求真，要在疑問中找答案，發覺未知的事實。

做學問是該如此，但是做人做事如果如此，那經常得到的，會是我們心境的投射，而不是求到什麼未知的事實。

新聞記者有一個信條說：「當你媽媽說她愛你，你最好求證或確認一下。」在西方的思惟下，懷疑是記者的天職。懷疑引領記者去追求真相。但是懷疑也讓真相變得扭曲，讓人性變得陰暗，讓面孔變得晦澀模糊。

人為什麼會懷疑，因為別人做的某些事違反我們的經驗法則。他和我們的經驗不同。

為什麼宜蘭那一位一百歲的老阿媽要做環保？要回收垃圾？回想十年前，當老阿媽開始當慈濟環保志工，街坊鄰居都罵阿媽的孩子們不孝，為什麼要讓老阿媽收垃圾過生活。子女受不了鄰居指

指點點，也勸阿媽不要做了。顯然大家很難相信一個老阿媽回收寶特瓶、紙張等，是爲了做社會公益。人老了都是享清福，清閒就是享福，誰相信老阿媽偏認爲「造福、利他才是福」。凡是違反經驗法則的事，我們都先懷疑。

爲什麼慈濟蓋了醫院會不收保證金，不收保證金醫院怎麼活下去，這分明作秀？蓋大愛電視不做商業節目，不做廣告營收，這怎麼維持？大愛劇場必須忠於事實，這樣的戲劇怎麼做？結果，慈濟醫院二十年來，一路影響帶動醫療保證金的廢除，帶動醫院志工精神的進入，帶動以病人爲師的人醫榜樣。大愛劇場也成爲觀眾的最愛，大愛電視更成了社會最具影響力的電視台。

今天看來，這一切似乎都是理所當然，但是回頭看看當時許多人反對上人蓋醫院，許多人懷疑上人能辦電視台，但是今天的結論都指向一個方向，那就是上人是對的，他是真知灼見。

任何領先群倫的人總會招致懷疑，因爲他的見解及眼光超越當時的時代經驗。孔子說：「唯上智、下愚，不移」。和偉人同行如果不是真有眼光，那也要謙遜的拼命跟著，以免落入懷疑之中自苦，也苦了他人。

缺乏包容是懷疑的另一個罩門。不包容，通常也很容易發生在對信仰堅定不

移的人的身上。中世紀的宗教審判將異教徒處死的人，都是堅定的信仰者。這是將經驗法則推向極致。不容許違反自己經驗法則的人，包容是不存在的。

其實問題不是經驗的固守，而是缺乏愛的動能。當我們尋求經驗及法則來判斷，我們極可能失去人性的另一個真實的層面。那就是人是可以改變的事實。而還沒有被改變的人，其實摒棄和懲罰他們都不是究竟之法。

所以證嚴上人說：「信己無私，信人有愛」。信己無私，是清明透徹的覺性，但信人有愛，是無比的大智慧及大勇氣。信別人心中都有愛，因此遲早會被度化、會被點化，這是慈悲及智慧的結合。我們如何愛人，我們就能如何的包容人，我們如何的愛人，就能如何的不懷疑他人終究會有向善的機會及可能。

愛和懷疑是不相容的。不懷疑，不是來自知識的豐沛，而是來自於愛。我們愛人能力有多深，我們對別人的信任就有多廣。我們看到許多聰明人都多疑，因為他的資料庫多而廣，某一個人的行為發生，他會尋求經驗知識的資料庫開始比對，然後找出對應的方法及決定信任的程度。而實則，你多大程度相信人，那人就能多大程度被你信賴。這並不是慈悲而缺乏智慧，而是人性本是互為主觀。要知道物理學家海森堡教導我們，一個基本的原子在被觀察的時候，它已經被你的觀察行為改變了。這是為什麼我們永遠無法了解原子的真正原本

結構。一切都是互動的產物，互為因果。原子如果都是如此的受外力影響，何況是人。

物質沒有本性，因著環境及他物而生成。人性又何嘗不是如此。真誠，欺偽，端看我們如何被對待。這不意味著我們否定某些人的確比較不可信賴，但是我們說的是，人可以因為不被懷疑，人可能因為被包容、可能因為被愛，被信任，而最終逐漸改變他的行為。這就是為什麼證嚴上人的宏願，天下沒有我不信任的人。這是大愛的寬宏及智慧。

懷疑，不只是由於缺乏自信，它更是不愛自己的產物，當一個人不愛自己，他會企求更多別人的愛。而弔詭的是他企求的是他無法信任的愛。這就像是一個底部破洞的容器，如何能裝住水，但他渴望水，是那缺口及渴望讓他得不到愛，讓他看到別人給他的愛永遠不夠，永遠需求更多。於是這渴望會滋生「疑」——他是不是不愛我？因此懷疑那份愛，最終也將失去那一份愛。

懷疑經常源自對經驗法則的確信，懷疑是缺乏愛的動能之反應。懷疑更是喪失自信之後的產物。

當你懷疑，你要想一想，問題不在你有沒有足夠的知識或經驗，對該人、事做出正確的判斷；而是問問自己，你夠不夠自信？你夠不夠愛自己？你夠不夠愛他人？



h my 10 4