

困惑的智慧

◆ 撰文 / 何日生

人生的困惑並不是因為一無所知，或缺乏理解，通常是對一件事有了理解之後，或認為已經很理解之後，就開始產生困惑。

老子會說：「反者，道之動也。」意思是說，事務總是朝著反面的方向發展。這很像卡爾馬克思最著名的概念「異化」(Alienation)。事情到了一個成熟的程度，就會產生另外一股相反的力量。對於一件事體認到一種程度，甚至認同到一種程度，另外一種相反的力量就會出現。因此這就是為什麼很理解或很相信一件事情之後，反而會產生更多的困惑。

這種反向的力量為何會出現？因為事務的生成變化一刻都不會終止。我們相信的理解的事務總是會發生變化。這變化遠遠的超過我們的理解與信念。而當現實的事務與我們的理解與信念產生差異時，困惑就產生。因此抱持絕對真理的人，如果不是不再關懷現實的變化，就是在現實中只看自己相信的，只感受自己要感受的部份。這是一種自我心理的強化。很少人能在抱持確切的真理之同時，還能虛心的去理解現實的變化，或是從中試著改變原本的理解與信念。這階段，有了困惑，或者接受自己的困惑程度，就等於追逐真理的強度。這也是蘇格拉底為什麼說：「我只知道一件

事，就是我什麼都不知道。」所以他永遠在追尋。這追尋的精神是人類避免僵化，避免走向思想的極端的一種最重要態度。這樣看來，困惑，反而是一種追求真理的精神，在這種程度是健康的。

大凡偉大的人格都具有偉大的困惑。佛陀誕生在一個富裕的王國，作為王子，一切的榮華富貴都為他預備。他的一切享受都是理所當然，但就在這個時刻，當他看到困苦的人民，他對生命的疑惑就開始萌芽。終於開創出一個不朽的精神及宗教。證嚴上人出生環境也是極其富足。二十出頭他就已經掌舵家業。但是父親的往生，使他對生命產生極大的困惑，這困惑引領他為人類開拓一條清靜覺醒的慈悲大道。這些不凡的人格都會經歷極大的困惑，因而為自己與全人類找到新生之路。困惑，正是通向覺悟與創造的源頭。

聖經也說：「那尋找的必得著。」惑，是啟蒙的根源。偉大的開創者循著自身的困惑成就了智慧與人格。追隨者緊跟著他們的道路確立人生的方向。但是，求道的過程如佛陀所說是：「如人飲水，冷暖自知。」信徒一樣必須通過自身的困惑才能尋得先知的真理。因此鈴木大拙才說：「一部佛教歷史，不是佛陀覺悟到現在的歷史，而是個人生命的發展史。」佛陀的教育，是要我們通

過自身的經驗，包含自我獨特的成長背景與困惑，而努力追尋，終於覺醒。信奉真理不是擁抱既定的教條，不是毫不思索的將真理套在自我的身上。所以印度詩人泰戈爾會說：「哪裡有人造的路我就迷途了。」信向必須自我摸索，思索後才是真正得著。

神學家保羅田立克說：「信仰必然是充滿著困惑、挑戰，與風險。信仰的風險是你所相信的可能最終證實不存在。這是信仰者所冒的風險。如果信仰沒有風險那是知識，不是信仰。」這種不確定感，經常是信仰真正的動力。當一個信徒不給自己疑惑的空間，他扼殺了自己生命真正的透澈與創造的契機。當一個信仰者不容許他人對自己堅信的真理發出疑惑，甚至挑戰。他也扼殺了人類精神生生不息的開創性。

不僅於此，當一個人認為自己擁有確切的真理，又希望別人都接受他的信念的時候，衝突就會產生。牛津大學著名研究新興宗教的學者，彼得克拉克教授，去年十二月來慈濟大學講課，並在幾個慈濟分會分享他對新興宗教的看法。他對慈濟包容了基督教與回教徒做為志工的氣度很肯定。彼得克拉克說，「在歷史上，基督教與回教都曾經有一個共同點，那就是他們認為自己擁有絕對的真理。而且，他們希望把這真理傳給每一個人。」這種信念與傳遞信念的態度，就產生了宗教戰爭與衝突。因此，抱持唯一確切真理的態度與做法，

沒有疑惑，卻產生更大的社會問題。難怪東方智者會說：「留惑潤生。」適時的困惑，反而讓我們的生命避免僵化，產生更多的創造力來。

困惑的產生，是在抱持確切真理之後，碰上與整體現實衝突，而開始反省自己的信念與真理的有效性。這是善的。

但是另一種困惑是，因為接觸過多的資訊與意見，而又無法在這些不同差異的意見背後，找出它們可能存在的一致性脈絡。這種困惑可以說成是心不夠單一，或者過度追逐思想所導致。方法之一就是盡量保持單純，單純的人才能永保快樂的生命。不否定別人，但是也不過度理解他人的過程中，受到思想的污染因而產生困惑。另一種方式，就是用更大的努力去找出混淆混亂背後的共通理路與脈絡。這需要極大的智慧與努力。

思想家總是顛撲不破的去開創、去整合不同之意見與信念。希望為衝突之價值找到出路。他們的生命經常處在衝突與痛苦中。當然也有覺性靈敏的人，在找到生命價值的確切感與平衡感之後，能輕安自在的感受生命的喜悅。其實困惑是一種力量，它讓我們不斷的檢視內心的信念與價值的確切性與對現實的解釋性。很多情況會是，當人已經確立了某些價值，但是它所處的環境中，許多人的信念卻與我們的這價值不符，甚是與我們同樣抱持這價值與信念的人，卻

以相反的或不同的方式在減損這份價值。這時候，困惑就會產生，並對原本之價值激烈動搖。

當有人不執行我們所相信的價值與信念，究竟是信念的錯，或是人的錯？我們一定會認為是人的錯。如果是，這時候該怎麼辦呢？改變他或她？如過對方正是與自己同屬一個價值體系的人，結果不符和我們認知的價值與信念，這究竟是人錯了？或者我們的信念錯了？如果信念沒錯，我們自然認為應該改變那個人。如果有人不執行大家所屬之共同價值與信念，會不會是信念錯了？其實，唯一的可能是每一個人對於共同之信念與價值體系理解不同，認知不同，不然，相同的宗教裡就不會有教派，甚至很多時候還起了激烈的衝突。因此，確切的價值，在不同的人有不同的詮釋與理解。這很自然。不是人的錯，也不是信念的錯。天地間並無確切、唯一、符合每一個人的信念與價值。不管是純粹觀念上的，或在在執行上都是如此。抱持同樣價值體系的人，執行起來差異可能更大。這就是「同中存異」。「同中存異」在一個價值體系的發展與執行上其實也是健康的。當定於一尊，不容許不同的解讀與執行方法，組織與社會才會開始走向異化，走向老子所言，反者，道之動，往相反的道路走。

看來，困惑的根源是我們認為自己已經找到確切的真理之後，卻驚訝的發覺我們所處的大環境，甚至小環境，竟

然存在著這麼多的差異。其實深究其中，差異的信念有其共同處，所以「異中存同」。相同的價值體系裡，存在著解讀與執行上的差異，所以「同中存異」。這正是人類創造力的泉源。中國古老的智慧早就說，「獨陽不長，孤陰不生。」陽走到極盛，就開始轉陰，陰走到極致，陽就開始產生。沒有確切恆守的真理，沒有生成不變異的事務。是變易與轉化讓我們感到困惑。所以佛陀才說，「觀心無常」。去除這困惑的根源還是要回到「觀法無我」。不執著我們確切相信的事，不要求每一個人，不管是不同價值體系的人，或同屬相同價值體系的人，都應遵行我的思惟。讓「同中存異，異中存同」，才不會在確切的恆守真理之際，失去它更永恆的開創意義。

重點不在要求大家一致，而是在不一致中，如何尋求一個平衡點，能將各種力量適當的含融。「同中存異」在個人思想探索的道路上一樣適用。當困惑產生，重點不是在解除困惑，而是認識困惑究竟要指出哪一條生命的出路。困惑不是對自己所抱持的價值之否定或動搖，而是從困惑裡引領出價值的再創造。🌱

